

Litisconsorcio Facultativo Art 242 Del Cpccn Monto Individual De Cada Litigante

JURISPRUDENCIA

Litisconsorcio facultativo. Art. 242 del CPCCN. Monto individual de

cada litigante

En el marco de un concurso preventivo, se desestima la queja interpuesta contra la sentencia que admitió la excepción de prescripción deducida por la concursada. Buenos Aires, 28 de abril de 2016. 1. Se dedujo la presente queja por el rechazo de la apelación interpuesta en fs. 14 contra la sentencia de fs. 12/13 que admitió la excepción de prescripción deducida por la concursada. La denegación se sustentó en que el gravamen material -considerando el monto individual de cada pretensión esgrimida en la demanda verificatoria- no alcanza el mí-nimo previsto en el art. 242 del Código Procesal y en la acordada 16/14 de la C.S.J.N. (v. fs. 15). 2. Como ocurre en los supuestos de "litisconsorcio facultativo", el examen de la apelabilidad en casos como el que nos ocupa, debe realizarse considerándose el monto individual respecto de cada litigante (esta Sala, 14.12.11, "Osplad s/ concurso preventivo s/ incidente de revisión por Fetter, Marí-a Cristina y otros"; í-d., 14.12.10, "Baffi, Gustavo Rogelio y otros c/Zetune de Levin, Nélide Raquel y otro s/ordinario", con citas de CNFed. Civ. Com, Sala I, 22.10.98, "Landoni c/Lan Chile s/pérdida de equipaje"; Sala II, 17.7.92, "Ancora Cí-a. Arg. de Seguros SA c/Consortio Propietarios Coronel Dí-az 2257/87 s/cobro de pesos"; 6.7.93, "Elma S.A. c/ Olega S."; í-d., 24.3.95, "Elma S.A. c/Centenary S.A."; 5.10.93, "Antorcha Cí-a. Arg. de Seg. S.A. c/Expreso Maipú S.A."; 31.3.95, "Villalonga Furlong S.A. c/Justo Hnos. y Cí-a. S.A."; 7.8.01, "Bence de Timarchi, Gloria Beatriz y otro c/KLM Cí-a. Real Holandesa de Aviación s/pérdida de equipaje"; Sala III, 3.7.03, "Cutignola, Ví-ctor Hugo y otro c/Edesur S.A. s/daños y perjuicios"; 5.8.04, "Facchin Arrino, Carlos y otros c/Edesur S.A. s/daños y perjuicios"; 22.5.07, "Montes, Marí-a C. y otros c/Edesur S.A. s/daños y perjuicios»; Highton, E. y Areán, B., Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, concordado con los códigos provinciales - Análisis doctrinal y jurisprudencial, Buenos Aires, 2005, t. 4, p. 805, n° 20 y 21; Rivas, A., Tratado de los recursos ordinarios, Buenos Aires, 1991, p. 301, texto y nota n° 110; Palacio, L. y Alvarado Velloso, A., Código Procesal Civil y Comercial de la Nación, explicado y anotado jurisprudencial y bibliográficamente, Santa Fe, 1992, t. 6, p. 90; Loutayf Ranea, R., El recurso ordinario de apelación en el proceso civil, t. 1, p. 353). En tales condiciones, es claro que la decisión denegatoria del recurso de apelación interpuesto por la letrada apoderada de los incidentistas, no merece reproches. Es que la solución precedente, valga señalarlo, es idéntica a la adoptada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en el recurso ordinario de apelación, el cual -en el supuesto de acumulación de acciones- es inadmisibile cuando ninguna de las pretensiones consideradas individualmente alcanza el lí-mite fijado en razón del monto (conf. CSJN, 258:171; 265:255; 269:230; 277:83; 280:327; 289:452; 300:156; etc.; Tawil, G., Recurso ordinario de apelación ante la Corte Suprema de Justicia, Buenos Aires, 1990, ps. 136/137). De allí- que, tal como se adelantara, teniendo en cuenta que en la especie el interés económico a considerar respecto de cada acreedor (v. fs. 12) no supera el lí-mite cuantitativo del art. 242 del Código Procesal, júzgase que la apelación de fs. 14 es inaudible (esta Sala, 3.9.13, "Group Vile S.R.L. s/ quiebra s/ incidente de inconstitucionalidad LC 32»). 3. Por ello, se RESUELVE: Desestimar la queja interpuesta, sin costas por no mediar contradictor. 4. Cúmplase con la comunicación ordenada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación (ley 26.856 y Acordadas 15 y 24/13) y, oportunamente, remí-tase este cuadernillo a la anterior instancia a los fines de ser agregado a sus antecedentes. El Juez Pablo D. Heredia no interviene por hallarse en uso de licencia (RJN 109). Es copia fiel de fs. 23/24. Juan José Dieuzeide Gerardo G. Vassallo Pablo D. Frick Prosecretario de Cámara

012869E