

Restitucion De Inmueble Al Estado Nacional Inadmisibilidad Del Recurso De Casacion

JURISPRUDENCIA

Restitución de inmueble al Estado Nacional. Inadmisibilidad del

recurso de casación Se declara inadmisibile el recurso de casación interpuesto contra la decisión que ordenó la restitución al Estado Nacional Argentino de un inmueble porque no constituye sentencia definitiva ni equiparable. Buenos Aires, 27 de diciembre de 2018. AUTOS Y VISTOS: Para decidir en la presente causa CFP 9233/1999/TO1/35/CFC4 acerca de la admisibilidad del recurso de casación interpuesto a fs. 5/16 por P. V. d. C., por la representación de Puerto Retiro S.A., con el patrocinio letrado de Karina Paula Kucyk. I. Que, con fecha 27 de noviembre de 2018, el Tribunal Oral en lo Criminal Federal Nro. 5 de esta ciudad resolvió: "En razón de lo dispuesto por este Tribunal el día 7 de septiembre de 2018 y considerando lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia de la Nación en los autos â??Talleres Navales Dársena Norte SACIyN s/concurso preventivoâ?? -CSJ 304/2010, T-46, y 461/2012, T-48, el 21 de noviembre de 2018, y en función de la ejecutabilidad de las resoluciones del Alto Tribunal de la Nación: restitúyase al Estado Nacional Argentino el inmueble denominado Planta I de Talleres Navales Dársena Norte, Sociedad Anónima, Comercial, Industrial y Naviera (Tandanor SACIyN) ubicado en la zona norte de esta Ciudad, con frente a las Avenidas Antártida Argentina N° 555 e ingeniero José N. Quartino (...) que fuera escriturado a favor de Puerto Retiro SA, a los veinticuatro (24) dí-as del mes de junio del año 1993...." (cfr. resolución que en copia obra a fs. 1 y vta.). II. Que contra dicho resolutorio, P. V. d. C., por la representación de Puerto Retiro S.A., con el patrocinio letrado de Karina Paula Kucyk interpuso el recurso de casación en estudio, el que fue concedido a fs. 17/18. Y CONSIDERANDO: Sin que implique emitir juicio sobre la cuestión de fondo, se advierte que la resolución aquí- atacada no constituye, ni por su naturaleza ni por sus efectos, sentencia definitiva ni equiparable en los términos del art. 457 del Código Procesal Penal de la Nación, toda vez que no pone fin a la acción ni a la pena, no hace imposible que continúen las actuaciones ni deniega la extinción, conmutación o suspensión de la pena. A ello cabe añadir que, en el sub judice, la parte recurrente tampoco alcanzó a demostrar el agravio actual de tardí-a o imposible reparación ulterior que le genera la decisión dictada por el a quo, a efectos de equipararla a un pronunciamiento de carácter definitivo y habilitar así- la intervención de esta Cámara (Fallos: 328:1108). Finalmente, es menester recordar que el juicio sobre la admisibilidad formal del recurso de casación en examen efectuado por el a quo es de carácter provisorio, toda vez que el juicio definitivo sobre dicho extremo corresponde a esta Sala IV de la Cámara Federal de Casación Penal y puede ser emitido por esta alzada sin pronunciarse sobre el fondo, tanto antes como después de la audiencia para informar o en el mismo momento de dictar sentencia (cfr., en lo pertinente y aplicable, los precedentes de esta Sala IV dictados en las causas N° 1178/2013, "ALSOGARAY, Marí-a Julia s/ recurso de casación», reg. n° 641.14.4 del 23/04/2014; CFP 1738/2000/TO1/2/CFC1, "BIGNOLI, Santiago Marí-a; BIGNOLI, Arturo Juan y Oficina Anticorrupción s/incidente de prescripción de acción penal», reg. n° 1312.14.4 del 27/06/2014; N° 1260/2013, "RIOS, Héctor Geremí-as s/ recurso de casación", reg. n° 695.15.4 del 20/04/2015; y FSA 74000069/2007/TO1/CFC1, "OJEDA VILLANUEVA, Néstor Alfredo s/recurso de casación», reg. n° 1111.15.4 del 09/06/2015, entre muchas otras). Finalmente, en cuanto a la imposición de costas, no se advierte motivo alguno que permita apartarse de la regla general prevista por el artículo 531 del C.P.P.N. Por ello, en mérito del acuerdo que antecede, el Tribunal RESUELVE: I. DECLARAR INADMISIBLE el recurso de casación interpuesto a fs. 5/16 por P. V. d. C., por la representación de Puerto Retiro S.A., con el patrocinio letrado de Karina Paula Kucyk, con costas de instancia en esta incidencia (arts. 444, 530 y 531 del C.P.P.N.). II. TENER PRESENTE la reserva del caso federal. Regí-strese, comuní-quese (Acordada N° 15/13, C.S.J.N.) y notifi-quese. Remí-tanse las presentes actuaciones al Tribunal Oral en lo Criminal Federal Nro. 5 de esta ciudad, sirviendo la presente de muy atenta nota de enví-o. MARIANO HERNÁN BORINSKY JUAN CARLOS GEMIGNANI GUSTAVO M. HORNOS Ante mí-: MARIA JOSEFINA GUARDO PROSECRETARIA DE CAMARA Correlaciones: Ingenierí-a y Proyectos Besada SRL c/Edesur SA s/ordinario - Cám. Nac. Com.- Sala C-01/12/2016 - Cita digital IUSJU013211E 034916E